



Stichting Incident Management Nederland

Nota van Inlichtingen Standby-bergers 2011 - 2012

6. Nota van Inlichtingen Standby-bergers 2011 – 2012 110427/IWW/iww
's-Gravenhage, 27 april 2011

Inhoudsopgave

	Inhoudsopgave	2
1.	Inleiding	3
2.	Beantwoording van de gestelde vragen	4
	Bijlage 1	10

1. Inleiding

Op 1 april jongstleden heeft de Stichting Incident Management Nederland ("Stichting IMN") de documenten gepubliceerd met betrekking tot de aanbesteding van standby-werkzaamheden voor bergingsbedrijven. Naar aanleiding van deze publicatie heeft de Stichting IMN schriftelijke vragen ontvangen van een aantal geïnteresseerde partijen. In voorliggende *Nota van Inlichtingen* worden deze vragen ten gerieve van alle geïnteresseerde partijen beantwoord. De gestelde vragen zijn in dit document overgenomen en zijn één voor één van een antwoord voorzien. Voor de definitie van de gebruikte termen verwijzen wij naar artikel 1 van de *Overeenkomst Standby-bergers 2011 - 2012*.

2. Beantwoording van de gestelde vragen

Vraag 1

In hoeverre is geborgd dat de IM-berger omwille van een eerder gegund contract zeer lage tarieven kan aanbieden voor deze aanbesteding en dus een niet eerlijke aanbesteding volgt?

- IM-bergers hebben in de aanbesteding van standby-werkzaamheden in hun eigen rayon geen andere positie dan andere bergingsbedrijven. Zij zullen net als andere aanbieders één of twee voertuigen met bemanning moeten reserveren voor de uitvoering van het standby-werk gedurende de tijdvensters. De betrokken chauffeur en het standby-voertuig kunnen tijdens de tijdvensters niet voor andere werkzaamheden worden ingezet. Verder brengt de contractering van een standby-berger in het rayon van een IM-berger geen verandering in de contractuele verplichtingen van de IM-berger. Deze dient ook tijdens de tijdvensters onverminderd beschikbaar te zijn voor IM-werkzaamheden binnen en buiten het standby-vak. Tot slot geldt dat het elke inschrijver aanbestedingsrechtelijk is toegestaan om lage tarieven aan te bieden, zolang het geen afbreuk doet aan de nakoming van de afspraken.

Vraag 2

Moet het *Inschrijvingsformulier* als mede de *Eigen Verklaring* door de beide bestuurders van de BV zijn ondertekend of is één van de bevoegde bestuurders voldoende?

- *Inschrijvingsformulier* en *Eigen Verklaring* dienen rechtsgeldig te worden ondertekend. Voor een vennootschap met meerdere bestuurders die allemaal zelfstandig de vennootschap mogen vertegenwoordigen betekent dit dat de handtekening van één zelfstandig bevoegde bestuurder volstaat. Als er geen zelfstandig bevoegde bestuurders zijn, dan dienen de verschillende leden van een groep bestuurders die gezamenlijk bevoegd zijn, de formulieren te tekenen.

Vraag 3

Wat is de penalty-regeling als in plaats van een 3A-voertuig een 3B- of een 3C-voertuig wordt ingezet?

- Het inzetten van een ander voertuig dan het contractueel vereiste bergingsvoertuig van het type 3A geldt als wanprestatie en is aanleiding tot onmiddellijke ontbinding van de *Overeenkomst Standby-bergers 2011 - 2012*.

Vraag 4

Stichting IMN vraagt offerte voor standby-bergers in de gebieden S1 tot en met S7. Komen andere gebieden, na overleg met Rijkswaterstaat en Stichting IMN, eventueel ook in aanmerking?

- Nee. Wel wordt, behalve de percelen S1 tot en met S7, ook het perceel S8 aanbesteed. Voor dit perceel gelden andere eisen en voorwaarden dan voor de percelen S1 tot en met S7. Een en ander wordt in toelichting in de aanbestedingsdocumenten.

Vraag 5

Wat ons zeer bevreemdt, mede in het kader van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen, is het feit dat het een eis is dat een eventuele inschrijving persoonlijk dient te worden gebracht op het vestigingsadres van Stichting IMN te Den Haag, en wel op 16 mei 2011 tussen 11.30 uur en 12.00 uur. Als gecertificeerd *Erkend Duurzaam* bedrijf zijn wij de mening toegedaan dat het verzenden per post of email toch beduidend efficiënter en milieuvriendelijker is dan de door u voorgestelde werkwijze. Onze vraag is derhalve: waarom heeft u voor deze vorm gekozen en is Stichting IMN eventueel bereid om de wijze van aanbieden van de inschrijvingen aan te passen aan de eisen en wensen van deze tijd? Hoe minder we immers het milieu belasten, hoe beter het voor ons allen is.

- Omwille van de transparantie van de procedure is ervoor gekozen om de aanbestedingsbijeenkomst fysiek plaats te laten vinden in bijzijn van de inschrijvers. U mag een lokaal gevestigde persoon uw aanbieding natuurlijk toezenden en hem/haar vragen die in de bus te deponeren.

Vraag 6

Mocht Stichting IMN volharden in haar besluit zoals genoemd in paragraaf 3.4 van het *Aanbestedingsreglement Standby-bergers 2011 - 2012*, waarin wordt geëist dat aanbieders persoonlijk de inschrijving in de daarvoor bestemde metalen bus deponeren, moet er dan iemand van het inschrijvend bergingsbedrijf aanwezig zijn bij het openen van de inschrijvingen of is dat slechts een mogelijkheid?

- Het is mogelijk om bij het openen van de aanbiedingen aanwezig te zijn, maar niet verplicht.

Vraag 7

Als er iemand van het inschrijvend bergingsbedrijf aanwezig is bij het openen van de inschrijvingen, moet dat dan een officiële vertegenwoordiger van het bedrijf zijn (tekenbevoegde)?

- Nee. Het mag wel.

Vraag 8

Vrijwel alle standby-locaties bevinden zich op terreinen van particuliere bedrijven of instellingen. Is met deze bedrijven afgesproken dat een bergingsvoertuig daar anderhalf jaar lang mag staan?

- De meeste standby-locaties bevinden zich op openbaar terrein. Stichting IMN gaat er op basis van locatie-onderzoek van uit dat op alle opgegeven locaties of op ten hoogste enkele honderden meters afstand van deze locaties de mogelijkheid bestaat om kosteloos een bergingsvoertuig te stationeren. Als de inschrijver van mening is dat hij desondanks kosten zal moeten maken voor het gebruiken van de standby-locatie, dan zal hij die kosten moeten verdisconteren in het aangeboden uurtarief voor de standby-werkzaamheden (zie artikel 8 van de *Overeenkomst Standby-bergers 2011 - 2012*).

Vraag 9

Is met de eigenaren van de stand-by locaties overeengekomen dat standby-bergers daar kosteloos mogen staan of moeten standby-bergers daar eventueel een vergoeding voor betalen en, zo ja, over wat voor vergoeding per dag praten we dan?

- Zie het antwoord op vraag 8.

Vraag 10

Mag de chauffeur van het standby-voertuig tijdens de tijdsvensters gebruik maken van de sanitaire voorzieningen van de standby-locatie?

- Niet op elke standby-locatie zijn publiek toegankelijke sanitaire voorzieningen aanwezig. De chauffeur van het bergingsvoertuig zal op de standby-locaties waar geen publiek toegankelijke sanitaire voorzieningen aanwezig zijn, gebruik moeten maken van een zelf te kiezen sanitaire voorziening in de omgeving van de standby-locatie. Als hij voor toiletbezoek de standby-locatie tijdelijk verlaat, zal hij dit wel, in overeenstemming met artikel 4.4 van de *Overeenkomst Standby-bergers 2011 - 2012*, aan het LCM moeten melden.

Vraag 11

Indien de chauffeur van het standby-voertuig tijdens de tijdsvensters geen gebruik kan maken van de sanitaire voorzieningen van de standby-locatie, mag de standby-berger dan, zonder problemen te krijgen met de eigenaar van het terrein waarop de standby-locatie zich bevindt, op dit terrein een schaftkeet met toiletvoorziening plaatsen voor de chauffeur van het standby-voertuig, zonder dat hiervoor bijvoorbeeld stallingskosten worden berekend door de eigenaar van het terrein?

- Zoals gesteld in het antwoord op vraag 10, staat het de bergingsonderneming vrij om de standby-locatie, als dat nodig is, tijdelijk te verlaten voor het bezoeken van een openbaar toilet in de omgeving van de standby-locatie. Als de bergingsonderneming op de standby-locatie gebruik wil maken van een particulier toilet en/of een schaftkeet op deze locatie wil plaatsen, zal hij dit zelf moeten regelen en de aan deze maatregelen eventueel verbonden kosten zelf moeten dragen.

Vraag 12

In paragraaf 3.8 van het *Aanbestedingsreglement Standby-bergers 2011 - 2012* staat dat Stichting IMN in het bericht over de gunningsbeslissing aan alle inschrijvers op een bepaald perceel meldt wie er heeft gewonnen en wat het uurtarief van deze winnaar is. Wat is de achterliggende gedachte om het op deze wijze te doen? De gekozen aanpak is uit concurrentie-overwegingen namelijk zeer ongebruikelijk en niet wenselijk.

- De regels die gelden voor Europese aanbestedingsprocedures schrijven voor dat de procedure objectief en transparant is. Dat betekent ook dat de uitslag van de aanbestedingsprocedure wordt gemotiveerd en inzichtelijk wordt gemaakt. Bij een aanbesteding waar het gaat om de laagste prijs, betekent dat in beginsel dat de prijzen bekend worden gemaakt. Enkel op basis van die informatie kan de afgewezen inschrijver toetsen of de beslissing juist is geweest.

Vraag 13

In paragraaf 3.8 van het *Aanbestedingsreglement Standby-bergers 2011 - 2012* staat dat Stichting IMN in het bericht over de gunningsbeslissing aan alle inschrijvers op een bepaald perceel meldt wie er heeft gewonnen en wat het aangeboden uurtarief van deze winnaar is. Is deze werkwijze wettelijk en juridisch toegestaan?

- Ja.

Vraag 14

In paragraaf 3.8 van het *Aanbestedingsreglement Standby-bergers 2011 - 2012* staat dat Stichting IMN in het bericht over de gunningsbeslissing aan alle inschrijvers op een bepaald perceel meldt wie er heeft gewonnen en wat het uurtarief van deze winnaar is. Kunt

Stichting IMN de geïnteresseerde partijen voorzien van de documentatie waaruit blijkt dat deze werkwijze is toegestaan?

- De regels die gelden voor Europese aanbestedingsprocedures zijn beschreven in het *Besluit Aanbestedingsregels voor Overheidsopdrachten* ("Boa") en de *Wet implementatie rechtsbeschermingrichtlijnen aanbesteden* ("Wira"). Beide documenten zijn te raadplegen via www.overheid.nl

Vraag 15

In paragraaf 3.10 van het *Aanbestedingsreglement Standby-bergers 2011 - 2012* wordt gesteld dat de inschrijvingen vertrouwelijk worden behandeld. Dit sluit niet aan bij de voorgestelde werkwijze in paragraaf 3.8, waarin is bepaald dat Stichting IMN in het bericht over de gunningsbeslissing aan alle inschrijvers op een bepaald perceel meldt wie er heeft gewonnen en wat het uurtarief van deze winnaar is. Waarom is niet gekozen voor onderbouwing van de gunningsbeslissing door de procedure onder toezicht van een notaris uit te voeren dan wel door een notaris te laten controleren?

- De in paragraaf 3.8 beschreven werkwijze, wordt ook in paragraaf 3.10 beschreven. De offertes worden vertrouwelijk behandeld voor zover de in een Europese aanbesteding vereiste transparantie dat toelaat. Uitgangspunt is dus openbaarheid, zeker als het gaat om de gunning. De bepaling dat de offertes voor het overige vertrouwelijk worden behandeld, houdt in dat inschrijvers er niet op hoeven te rekenen dat zij in elkaars inschrijving kunnen kijken.

Vraag 16

Onder andere in perceel S3 slaat Stichting IMN af en toe kleine wegvakken over. Wat is daar de achterliggende gedachte van? Dit lijkt namelijk zeer verwarrend te werken.

- De inrichting van de percelen is gebeurd op grond van verkeerskundige overwegingen. De systemen van het LCM zijn er op ingericht om alleen incidenten op de in de percelen beschreven wegvakken aan de standby-berger te melden. De standby-berger dient alleen te reageren op meldingen die hij van het LCM ontvangt.

Vraag 17

In artikel 4.3 van de *Overeenkomst Standby-bergers 2011 - 2012* wordt gesproken over een eventueel vermoeden van het LCM dat de bergingsonderneming niet onmiddellijk beschikbaar is voor de uitvoering van bergingswerkzaamheden. Betreft dit vermoeden de standby-berger of de IM-berger aan wie het betreffende rayon gegund is? Dit is namelijk niet helemaal duidelijk te herleiden.

- De "bergingsonderneming" is op bladzijde 3 van de *Overeenkomst Standby-bergers 2011 - 2012* gedefinieerd als één van de twee contractpartijen in deze overeenkomst. Het gaat hier dus om de standby-berger.

Vraag 18

Mag een standby-berger het gegunde werk ook uitbesteden aan een gecertificeerde collega-berger, bijvoorbeeld in geval van onderbezetting in personeel door ziekte of anderszins?

- Nee. De *Overeenkomst Standby-bergers 2011 - 2012* voorziet hierin niet.

Vraag 19

Als het is toegestaan om werkzaamheden uit te besteden aan een gecertificeerde collega-berger, is die mogelijkheid dan gebonden aan een plafond van bijvoorbeeld maximaal 10% van het gegunde werk gedurende de contractperiode mag worden uitbesteed?

- Het is niet toegestaan om werkzaamheden uit te besteden. Van een plafond op het gebruik maken van deze mogelijkheid kan dus evenmin sprake zijn. Zie het antwoord op vraag 18.

Vraag 20

In het *Aanbestedingsreglement Standby-bergers 2011 - 2012* wordt gesteld dat wanneer door een combinatie van ondernemingen een inschrijving wordt gedaan, geldt dat alle leden van de combinatie zich door inschrijving bereid verklaren om vanaf gunning een rechtsvorm aan te nemen volgens welke de combinanten hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de volledige en correcte nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de Standby-overeenkomst. Wat verstaat Stichting IMN onder "een rechtsvorm aan te nemen"?

- In dit verband wordt onder het aannemen van een rechtsvorm verstaan dat de combinanten een zodanige verbintenis aangaan dat in geval van gunning elke combinant hoofdelijk aansprakelijk is voor de volledige en correcte nakoming van verplichtingen uit hoofde van de *Overeenkomst Standby-bergers 2011 - 2012*. Dat kan worden bereikt door een vennootschap onder firma te vormen.

Vraag 21

Stichting IMN heeft op 6 april 2011 een brief gestuurd aan de IM-bergers die in een aan hen gegund rayon met een standby-berger te maken krijgen (zie bijlage). Onder punt E van deze brief staat dat de IM-berger in elk rayon waarin een standby-berger actief is, na afloop van elke maand een overzicht krijgt van alle door de stand-by berger in zijn rayon uitgevoerde pechverplaatsingen en loze ritten en deze vervolgens in rekening mag brengen aan het LCM. Geldt dit ook in de situatie waarin de IM-berger zelf de standby-berger is in een deel van het aan hem gegunde rayon?

- Ja.