



Stichting Incident Management Nederland

## Nota van Inlichtingen 2016 - 2019

Beantwoording van vragen die zijn gesteld naar aanleiding van de aanbesteding van bergingswerkzaamheden op IM-wegen in de periode 2016 - 2019

Nota van Inlichtingen 2016 - 2019 1505022/IWW/iww  
's-Gravenhage, 22 mei 2015

## Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Beantwoording van de gestelde vragen	5
3.	Gewijzigde aanbestedingsdocumenten	12

## 1. Inleiding

De Stichting Incident Management Nederland ("Stichting IMN") heeft op 1 april 2015 documenten gepubliceerd in het verband van de Europese aanbesteding van Bergingsovereenkomsten op IM-wegen voor de contractperiode die loopt van 1 januari 2016 tot en met 31 maart 2019. Het gaat om de volgende documenten:

- *Aanbestedingsleidraad 2016 - 2019*
- *Bergingsovereenkomst 2016 - 2019*
- *Kwaliteitseisen 2016 - 2019*
- *Landelijke Rayonindeling 2016 - 2019*
- *Eigen Verklaring*
- *Beroepsreglement 2016 - 2019*
- *IM-Meldingen per rayon in 2014.*

In de *Aanbestedingsleidraad 2016 - 2019* is bepaald dat geïnteresseerde partijen de mogelijkheid hebben om aan Stichting IMN vragen te stellen over de aanbestedingsdocumenten. Vragen en opmerkingen worden door Stichting IMN beantwoord in een *Nota van Inlichtingen* die hierbij voorligt. Deze *Nota van Inlichtingen 2016 - 2019* is op de website van Stichting IMN bij de andere aanbestedingsstukken openbaar gemaakt.

In Hoofdstuk 2 van dit document zijn de ontvangen vragen en opmerkingen genummerd en op anonieme basis beantwoord. Bij elk randnummer wordt eerst de vraag of opmerking beschreven, gevolgd - in ingesprongen tekst - door het antwoord of de reactie van Stichting IMN. Bij elk antwoord wordt, waar mogelijk, verwezen naar de relevante passage in de aanbestedingsdocumenten. Enkele van de gestelde vragen geven aanleiding tot het doorvoeren van correcties in de op 1 april 2015 gepubliceerde aanbestedingsstukken. Dit wordt toegelicht in Hoofdstuk 3.

Mocht de inhoud van deze *Nota van Inlichtingen* aanleiding geven tot het stellen van nadere vragen, dan bestaat daartoe de mogelijkheid tot en met 18 mei 2015. Vragen dienen schriftelijk te worden ingediend via het emailadres [info@stichtingimn.nl](mailto:info@stichtingimn.nl). Zij worden beantwoord in een *Tweede Nota van Inlichtingen 2016 - 2019*. Een eventuele *Tweede Nota van Inlichtingen* wordt gepubliceerd op 22 mei 2015.

## 2. Beantwoording van de gestelde vragen

- 2.1. In een rayon, waarop ik wil inschrijven, ligt een wegvak dat zich op meer dan dertig kilometer afstand bevindt van de gecertificeerde vestiging van mijn bedrijf. Is het mogelijk om aan de contractuele verplichting ter zake de afstand van de gecertificeerde vestiging tot het meest afgelegen punt op de IM-wegen in het rayon waarop de overeenkomst betrekking heeft te voldoen, door in te schrijven in combinatie met een ander bedrijf dat over een gecertificeerde vestiging beschikt die wel op minder dan dertig kilometer afstand ligt van het betrokken wegvak en de overeenkomst, in geval van gunning, in combinatie met die onderneming aan te gaan?
- Ja. Voorwaarde is dat de combinatie die de *Bergingsovereenkomst* aangaat voor het betrokken rayon ook als combinatie aan de aanbesteding heeft deelgenomen en niet pas na gunning tot stand wordt gebracht (*Aanbestedingsleidraad*, 6E; *Bergingsovereenkomst*, 8.2).
- 2.2. Mijn bedrijf heeft met enkele andere bedrijven een samenwerkingsverband gevormd met rechtspersoonlijkheid. Is het mogelijk om een offerte in te laten dienen door deze gemeenschappelijke vennootschap en, bij gunning, de verplichtingen uit hoofde van de *Bergingsovereenkomst 2016 - 2019* door de aandeelhouders van die vennootschap te laten nakomen?
- Dit kan, maar dan dienen de aandeelhouders van het samenwerkingsverband bij inschrijving aan te tonen dat:
    - zij hoofdelijke aansprakelijkheid aanvaarden voor de nakoming van de verplichtingen van de gezamenlijke vennootschap
    - deze vennootschap kan beschikken over de middelen van de aandeelhouders die nodig zijn om aan de *Kwaliteitseisen 2016 - 2019* te voldoen

- de aandeelhouders over wier bedrijfsmiddelen de vennootschap kan beschikken, ieder voor zich of als groep voldoen aan de *Kwaliteitseisen 2016 - 2019*.

Bij wijze van alternatief kunnen de aandeelhouders van de gezamenlijke vennootschap er ook voor kunnen kiezen om als combinatie in te schrijven (*Aanbestedingsleidraad*, 6E).

2.3. Is het mogelijk een offerte in te dienen per gewone of aangetekende post?

- Neen. Het *Offerteformulier*, het *Kwaliteitscertificaat* en de *Eigen Verklaring* dienen op 11 juni 2015 tussen 09.30 en 12.30 uur in een gesloten envelop van A5-formaat te worden overhandigd aan vertegenwoordigers van Stichting IMN in de Oranjezaal van het Crowne Plaza Hotel, Van Stolkweg 1 te Den Haag. De persoon die dit doet behoeft geen rechtsgeldige vertegenwoordiger van de inschrijver te zijn. Het indienen van een offerte per gewone of aangetekende post is niet mogelijk (*Aanbestedingsleidraad*, 6K).

2.4. Moet de offerte worden ingediend bij Tendered of bij Stichting IMN?

- De offerte dient te worden ingediend bij Stichting IMN. Tendered dient uitsluitend als platform voor de publicatie van de aanbestedingsdocumenten.

2.5. Er bestaat een kans dat de rechtsvorm van mijn bedrijf na het moment van indienen van de offerte verandert. Hoe kan ik voorkomen dat dit leidt tot afwijzing van de ingediende offerte?

- Als de rechtsvorm van het bedrijf verandert, is dat een wijziging van contractspartner. Dat is tijdens de aanbestedingsprocedure niet toegestaan en kan na gunning een reden zijn om de overeenkomst te beëindigen. Stichting IMN tracht de periode tussen inschrijving en gunning zo kort mogelijk te laten zijn en het verdient de voorkeur dat er in die periode geen wijzigingen optreden. Mocht dit toch het geval zijn, dan dient de bergingsonderneming dit schriftelijk aan Stichting IMN te melden. Daarbij dient de bergingsonderneming, desgevraagd, aan te tonen dat hij nog altijd aan de *Kwaliteitseisen 2016 - 2019* voldoet en dat de *Eigen Verklaring* nog altijd van toepassing is, zo nodig door het indienen van een nieuwe *Eigen Verklaring* en een nieuw *Kwaliteitscertificaat*. Zo nodig dient bovendien aangetoond te worden dat de nieuwe entiteit de rechtsopvolger is van de inschrijver. In het licht van de omstandigheden zal dan worden bepaald of het binnen de kaders van de toepasselijke wetgeving mogelijk is de wijziging te accepteren (*Aanbestedingsleidraad*, 6).

2.6. Dient er voor het indienen van een offerte een adviseur te worden ingeschakeld?

- Neen (*Aanbestedingsleidraad*, 6).

- 2.7. Hoe wordt berekend wat het aandeel is dat één bedrijf of groep van bedrijven in het verband van de aanbesteding verwerft in het totale werkpakket van Stichting IMN en of het gestelde maximum van 15% al dan niet wordt overschreden? Gebeurt dit op basis van het aantal gegunde rayons, het aantal meldingen dat in het verleden in die rayons is behandeld of op basis van een andere verdeelsleutel?
- Dit aandeel wordt bepaald op basis van de aantallen meldingen in elk rayon in 2014, zoals vermeld in het document *IM-Meldingen per rayon in 2014*. Voor alle rayons die aan één bedrijf of groep van bedrijven worden gegund, wordt op basis van de cijfers in dat document het aantal in 2014 behandelde IM-meldingen vastgesteld. Die aantallen worden bij elkaar opgeteld en vervolgens gedeeld door het in hetzelfde document genoemde totale aantal IM-meldingen dat in 2014 in alle rayons is behandeld en dat 68.631 bedraagt. Als de uitkomst groter is dan 15%, is het gestelde maximum overschreden (*Aanbestedingsleidraad*, 7.3; *IM-Meldingen per rayon in 2014*).
- 2.8. Waarom kan het maximale aandeel dat één bedrijf of groep van bedrijven mag verwerven in het totale werkpakket van Stichting IMN niet groter zijn dan 15%, terwijl dat in eerdere aanbestedingsprocedures van Stichting IMN 20% was?
- Deze keuze is ingegeven door de marktomstandigheden (*Aanbestedingsleidraad*, 7.3).
- 2.9. Zijn zustermaatschappijen en/of deelnemingen onder een gemeenschappelijke holding onderdeel van een groep in de zin van de derde alinea van paragraaf 7.3 van de *Aanbestedingsleidraad*?
- Ja (*Aanbestedingsleidraad*, 7.3).
- 2.10. Vormen dochtermaatschappijen en/of deelnemingen samen met hun holding een groep in de zin van de derde alinea van paragraaf 7.3 van de *Aanbestedingsleidraad*?
- Ja (*Aanbestedingsleidraad*, 7.3).
- 2.11. Vormen de bedrijven van eerstegraads verwanten een groep in de zin van de derde alinea van paragraaf 7.3 van de *Aanbestedingsleidraad*?
- Neen, als er tenminste geen andere verbindingen tussen de betrokken ondernemingen bestaan. Een uitzondering wordt gevormd door de bedrijven van twee echtgenoten die in gemeenschap van goederen zijn getrouwd. Die bedrijven worden wel geacht deel uit te maken van een groep (*Aanbestedingsleidraad*, 7.3).
- 2.12. Is het mogelijk om bij de offerte een nog geldig *Kwaliteitscertificaat* te voegen volgens de *Kwaliteitseisen 2013 - 2016*?

- Ja, mits dit certificaat is afgegeven vóór 1 mei 2015. *Kwaliteitscertificaten* die zijn afgegeven na 30 april 2015 dienen te zijn gebaseerd op de *Kwaliteitseisen 2016 - 2019* (*Aanbestedingsleidraad*, 9).

2.13. Hoe is het mogelijk dat de *Bergingsovereenkomst 2016 - 2019* op 1 januari 2016 in werking treedt, terwijl de Bergingsovereenkomsten voor de contractperiode 2013 - 2016 op dat moment nog niet afgelopen zijn?

- De uitvoering van bergingswerkzaamheden uit hoofde van de *Bergingsovereenkomst 2016 - 2019* begint niet op 1 januari 2016, maar op 1 april 2016. Stichting IMN zal de bergingswerkzaamheden op IM-wegen tot en met 31 maart 2016 opdragen aan bergingsbedrijven waarmee een *Bergingsovereenkomst 2013 - 2016* is gesloten (*Aanbestedingsleidraad*, 9; *Bergingsovereenkomst*, 11.1).

2.14. Waarom is 1 januari 2016 de aanvangsdatum van de *Bergingsovereenkomst 2016 - 2019* als de feitelijke bergingswerkzaamheden ingevolge die overeenkomst pas op 1 april 2016 beginnen?

- Tot het moment van inwerkingtreding van de *Bergingsovereenkomst* behoeven bedrijven niet te voldoen aan de eis dat zij beschikken over een gecertificeerde vestiging die is gelegen op een afstand van niet meer dan dertig kilometer van het meest afgelegen punt op de IM-wegen in het rayon waarop de overeenkomst betrekking heeft. Dit betekent dat rayons gegund kunnen worden aan bedrijven die op het moment van inschrijving en het moment van gunning wel over een gecertificeerde vestiging beschikken, maar niet voldoen aan het in de overeenkomst opgenomen afstandscriterium. Als een bergingsbedrijf, waaraan een rayon is gegund, op 1 januari 2016, de aanvangsdatum van de *Bergingsovereenkomst*, nog altijd niet aan dat criterium voldoen, kan en zal Stichting IMN de met deze onderneming gesloten overeenkomst met onmiddellijke ingang ontbinden. Zij heeft op dat moment drie maanden de tijd om over te gaan tot gunning van het betrokken rayon aan een gekwalificeerde andere partij die wel aan het afstandscriterium voldoet zonder dat de uitvoering van de bergingswerkzaamheden in het rayon daaronder te leiden heeft (*Aanbestedingsleidraad*, 9; *Bergingsovereenkomst*, 8.2).

2.15. Is het toelaten van inschrijvingen door bedrijven, die op het moment van inschrijving niet voldoen aan de eis dat zij beschikken over een gecertificeerde vestiging op een afstand van niet meer dan dertig kilometer van het meest afgelegen punt op de IM-wegen in het rayon waarop de overeenkomst betrekking heeft, bedoeld om grote bedrijven meer kans te geven?

- Neen. De mogelijkheid om in te schrijven ongeacht de ligging van de gecertificeerde vestiging wordt ingegeven door de eisen die de *Aanbestedingswet 2012* stelt aan



de inrichting van Europese aanbestedingsprocedures. Verder geldt deze toelating voor alle inschrijvers, ongeacht hun bedrijfsomvang (*Aanbestedingsleidraad*, 9).

- 2.16. De *Bergingsovereenkomst* wekt in artikel 6.4 de suggestie dat de beveiliging van de incidentlocatie moet worden uitgevoerd door het bergingsvoertuig dat als tweede op de plaats van het incident arriveert. Dit is niet juist. Als de berger op de plaats van het incident arriveert en er vindt nog geen beveiliging plaats, dan dient hij het eerste voertuig dat ter plaatse arriveert in te zetten voor de uitvoering van de beveiliging. Het tweede bergingsvoertuig kan desgewenst die beveiliging overnemen, maar het is niet de bedoeling dat de berger met de uitvoering van de berging begint zolang er geen beveiliging plaatsvindt.
- De opmerking is juist. Het artikel is anders bedoeld, maar kan gemakkelijk verkeerd begrepen worden. Waar in dit artikel het woord "tweede" wordt gebruikt, dient het woord "extra" te worden gelezen. Deze correctie is verwerkt in een aangepaste versie van de *Bergingsovereenkomst* gedateerd 22 mei 2015 (*Bergingsovereenkomst*, 6.4.).
- 2.17. Mag een bergingsonderneming, bij berging van een voertuig, dat niet is verzekerd bij een Nederlandse verzekeraar, afwijken van de overeengekomen tarieven en, zo nee, waarom niet?
- Neen. De overeengekomen tarieven zijn van toepassing op alle bergingswerkzaamheden die uit hoofde van de *Bergingsovereenkomst* worden verricht. Dit geldt ook als de kosten niet voor rekening van een verzekeraar komen. Stichting IMN treedt bij de afhandeling van incidenten op IM-wegen niet alleen op in opdracht van verzekeraars, maar ook in opdracht van wegbeheerders, met name waar het gaat om onverzekerde voorvallen (*Bergingsovereenkomst*, 9,1; 10.4).
- 2.18. Kan bij het uitvoeren van meerdere pechverplaatsingen in het verband van één IM-melding, voor elk verplaatst voertuig een pechverplaatsing worden gedeclareerd? En geldt dit ook bij de uitvoering van een pechverplaatsing in het verband van een incident waarbij ook sprake is van een ongeval?
- Ja. Het tarief voor de uitvoering van een pechverplaatsing geldt voor elk verplaatst voertuig, voor zover voor de verplaatsing van elk voertuig opdracht is gegeven door het LCM (*Bergingsovereenkomst*, artikel 9.1.2).
- 2.19. Als het LCM de bergingsonderneming in het verband van één IM-melding vraagt om de inzet van een bergingsvoertuig en een beveiligingsvoertuig en één van beide inzetten resulteert in een loze rit, kunnen beide verrichtingen dan op hetzelfde dossier gefactureerd worden?
- Ja (*Bergingsovereenkomst*, artikel 9.1.1; 9.1.2).

- 2.20. Als het LCM de bergingsonderneming in het verband van één IM-melding vraagt om de inzet van een bergingsvoertuig en een beveiligingsvoertuig en de beveiligingsopdracht resulteert in een loze rit, bijvoorbeeld omdat op de plaats van het incident blijkt dat al beveiliging aanwezig is, dient voor die beveiligingsopdracht dan het tarief voor een beveiliging of voor een loze rit te worden gedeclareerd?
- Voor een vergeefse beveiligingsopdracht dient een loze rit te worden gedeclareerd (*Bergingsovereenkomst*, artikel 9.1.3).
- 2.21. Artikel 10.4 van de *Bergingsovereenkomst* stelt dat de bergingsonderneming, bij berging van een voertuig dat niet is verzekerd bij een Nederlandse verzekeraar, de identiteit van de eigenaar kan opvragen bij het Landelijk Centraal Meldpunt van Stichting IMN ("LCM"). Dit is niet juist. Het LCM beschikt in beginsel niet over die informatie.
- De opmerking is juist. De tekst van dit artikel wordt als volgt gewijzigd: "Als blijkt dat een voertuig, geborgen na een ongeval, niet is verzekerd bij een Nederlandse verzekeraar, dan kan de bergingsonderneming de bergingskosten en eventuele andere kosten verhalen op de eigenaar van het voertuig. Als dit niet lukt of als de bergingsonderneming dit niet wenselijk acht, dan kan de bergingsonderneming de kosten in rekening brengen bij het LCM." Deze correctie is verwerkt in een aangepaste versie van de *Bergingsovereenkomst* gedateerd 22 mei 2015 (*Bergingsovereenkomst*, 10.4).
- 2.22. Als de bergingskosten van een voertuig, dat niet is verzekerd bij een Nederlandse verzekeraar, worden verhaald op de eigenaar van dat voertuig, kan het voorkomen dat de betaling wordt verricht door een andere berger, die het voertuig op last van de eigenaar bij de IM-berger komt ophalen. Op die manier kan een berger informatie verkrijgen over de tarieven van een concurrent. Dit wordt onwenselijk geacht.
- De opmerking is juist. Het probleem wordt ondervangen door de gewijzigde formulering van artikel 10.4 zoals beschreven in de reactie op opmerking 2.21. Als de bergingsonderneming niet wil dat haar tarieven op genoemde wijze bekend worden bij een andere berger, kan zij besluiten om de bergingskosten in rekening te brengen bij het LCM (*Bergingsovereenkomst*, 10.4).
- 2.23. De *Kwaliteitseisen 2016 - 2019* schrijven voor dat de voor bergingen ten behoeve van Stichting IMN ingezette bergingsvoertuigen op de door Rijkswaterstaat voorgeschreven wijze dienen te zijn voorzien van retro-reflecterend materiaal. Ik heb geen informatie kunnen vinden over de genoemde voorschriften van Rijkswaterstaat. Kunt u laten weten om welke voorschriften het gaat?

- De opmerking is juist. Rijkswaterstaat heeft ter zake geen voorschriften gepubliceerd. De tekst van deze eis wordt als volgt gewijzigd: "Alle voor bergingen ten behoeve van Stichting IMN ingezette bergingsvoertuigen dienen rondom te zijn voorzien van retro-reflecterend materiaal van klasse 2." Deze correctie is verwerkt in een aangepaste versie van de *Kwaliteitseisen* gedateerd 22 mei 2015 (*Kwaliteitseisen*, 3F - eerste volzin).

2.24. In de *Kwaliteitseisen 2016 - 2019* is, net als in de *Kwaliteitseisen 2013 - 2016*, vastgelegd dat de GPS-units in bergingsvoertuigen dienen te worden uitgerust met een data-abonnement van 2B Mobile, een bedrijf dat ook optreedt onder de handelsnaam CanConnect. Er zijn bergingsondernemingen waarmee Stichting IMN een *Bergingsovereenkomst 2013 - 2016* is aangegaan, maar die in weerwil van deze eis werken met een data-abonnement van een andere provider. Gaat Stichting IMN tegen deze ondernemingen optreden of vindt op dit gebied geen handhaving plaats? Als dat laatste het geval is, kunnen bergingsbedrijven er dan van uitgaan dat zij vrij zijn in de keuze van een dataprovider?

- Onderzoek naar aanleiding van deze vraag heeft geleerd dat er inderdaad één bergingsbedrijf is dat op dit moment als IM-berger actief is en gebruik maakt van een data-abonnement van een andere provider dan 2B Mobile. Stichting IMN was hier niet van op de hoogte en zal dit bedrijf verzoeken en, voor zover nodig, opdragen om zich aan de *Kwaliteitseisen 2013 - 2016* te conformeren. Bergingsbedrijven zijn niet vrij in de keuze van een dataprovider (*Kwaliteitseisen 2016 - 2019*, 3J3).

### 3. Gewijzigde aanbestedingsdocumenten

Naar aanleiding van deze *Nota van Inlichtingen* zijn correcties aangebracht in de *Bergingsovereenkomst 2016 - 2019* en de *Kwaliteitseisen 2016 - 2019*. Het gaat om de wijzigingen die aan de orde komen in de antwoorden op de vragen 2.16, 2.21 en 2.23. De eerder op de website van Stichting IMN gepubliceerde versies van genoemde documenten zijn vervangen door de gewijzigde versies. Deze zijn gedateerd 22 mei 2015.

Ook de andere aanbestedingsstukken zijn systematisch van de nieuwe datum 22 mei 2015 voorzien. Overigens zijn deze documenten ongewijzigd ten opzichte van de op 1 april 2015 gepubliceerde versie. Alleen is in de *Aanbestedingsleidraad 2016 - 2019* in paragraaf 1.2 de *Nota van Inlichtingen 2016 - 2019* toegevoegd aan de lijst van aanbestedingsstukken. Ook zijn in de *Rayonindeling 2016 - 2019* kleine wijzigingen doorgevoerd in de rayons NH123, O84, O88, ZH163 en ZH164.